LE LOBBYING

DÉFINITION :

Le lobbying désigne une activité qui consiste à prendre l'initiative d'entrer en contact avec des personnes chargées d'élaborer et de voter les décisions publiques ou de conduire l'action publique nationale ou locale pour influencer leurs décisions.

Le terme lobbying vient du mot anglais (lobby) qui signifie antichambre.
Dès 1830 l'expression « The lobby of the house" désignait le couloir des Chambres des Communes où les membres des groupes de pression pouvaient venir discuter avec les membres du Parlement.

Aux Etats-Unis, à la fin du 18e siècle en 1787, la jeune République américaine dans sa constitution reconnaît à ses citoyens le droit de se rassembler et de manifester leurs points de vue auprès des dirigeants. Les premiers mots de cette constitution : « We the people ».

En France, à la même période en juin 1791, un décret interdit les coalitions de métiers. Cette loi dite « Loi le Chapelier » détruit les guildes, les corporations et groupements d'intérêts particuliers.

On a du lobbying 2 perceptions antinomiques.

Aux Etats-Unis, l'activité de lobbying est notoire, et est considérée, alors qu'en France elle reste sans statut clair et se pratique de façon obscure, ce qui laisse supposer le pire.
(***N'exagérons rien, aux Etats-Unis, le lobbying n'est pas dépourvu d'actions « louches » et c'est un euphémisme)***

Au 20e siècle, avec la complexification des politiques publiques, le lobbying devient une pratique structurée et institutionalisée.

Agences de lobbying, associations professionnelles et groupes de pressions spécialisés se multiplient.

Le lobbying est particulièrement structuré dans des démocraties comme les États Unis et l'Union Européenne. Mais les débats sur sa légitimité et son encadrement demeurent, surtout face aux préoccupations liées à la transparence et à l'équité.

C'est à Washington et à Bruxelles qu'on compte le plus grand nombre de lobbystes.

Aux États Unis, il s'y dépense des milliards pour influencer le congrès et d'autres entités gouvernementales.

A Bruxelles, on compte environ **26 500** lobbystes représentant **12 500** organisations inscrites au Registre Européen de la Transparence.

Ces 2 villes sont des centres mondiaux pour le lobbying, avec des stratégies intensives, visant à influencer la législation et les décisions réglementaires. Ce qui reflète l'importance du lobbying comme levier dans les processus décisionnels au niveau mondial.

Le lobbying et la démocratie

Le lobbying est à la fois perçu comme un moyen de renforcer la démocratisation ou comme une menace :

Un moyen de renforcer la démocratie car il permet aux individus, aux associations, aux entreprises, de faire entendre leurs voix auprès des décideurs politiques et d'introduire dans le débat public des perspectives variées.

Les lobbyistes fournissent souvent des informations techniques et spécialisés aux responsables politiques ***– qui en ont souvent bien besoin-*** Les groupes de citoyens et d'**ONG** peuvent utiliser le lobbying pour défendre des causes d'intérêt public. C'est un outil pour mobiliser la société civile et encourager une participation active aux processus législatifs.

En revanche, on peut considérer la pratique du lobbying comme **anti-démocratique,** dans la mesure où les grandes entreprises, ou les groupes dotés de moyens financiers illimités ont souvent un accès disproportionné aux décideurs. Le lobbying peut alors manquer de transparence et être associé à des pratiques douteuses.

Pour que le lobbying soit **démocratique,** il faut qu'il soit encadré par des mécanismes robustes. Qu'il y ait :

- Des registres publics des lobbyistes et de leurs activités,

- Une obligation de transparence dans les interactions entre les lobbyistes et les décideurs, en fait : des règles éthiques. (***Ce registre existe à Bruxelles, mais il n'est pas toujours rigoureusement tenu).***

Comment ça marche, passons aux outils du Lobbying

1 - LES AGENCES DE LOBBYING

2 - LES LOBBYISTES

1 - Les agences de lobbying « appelées ***cabinets de conseils*** ont des clients qu'elles accompagnent dans leurs démarches de développement. Elles construisent sur mesure des stratégies dédiées pour répondre aux enjeux de leurs partenaires. Elles sont nombreuses et c'est un secteur en pleine expansion.

Ce sont souvent de gros cabinets installés en France et à l'Étranger, comme :

HAVAS PARIS

COM'PUBLICS

ESCALCONSULTING

avec une équipe de 35 personnes spécialisées dans les relations avec les médias (Bolloré ne doit pas être loin) et la gestion de l'image ; spécialisée en audit, image, contenus, relations publiques…,
Agence qui offre un rayonnement international à ses clients avec des bureaux à Paris, New York et Shanghai, 60 clients partagent tous l'innovation comme dénominateur commun.

Il y a des agences américaines qui ont un bureau à Paris, comme :

EDELMAN FRANCE, filiale de l'un des plus grands groupes de relations publiques au monde, connu pour ses campagnes d'influence et son travail en affaires publiques.

FLEISHMAN HILLARD (qui a défendu Bayer Monsanto)
Avec ses 60 lobbyistes accrédités qui défendent :
- Cefic (lobby de la chimie)
- Plastics Europe –
-Bisphénol A,
-la Finance.)
avec des ***Clients de tout le gratin bancaire américain et mondial)***

HILL- KNOWLTON STRATEGIES qui a accompagné
Procter & Gamble
Pepsico France
LG Electronics
HSBC….

Cette agence est présente aussi bien dans le secteur de la grande consommation que dans l'électronique, la finance, l'industrie, la santé et les institutions publiques, etc…

Je rappelle comme une anecdote significative qu'Olivier Véran, lorsqu'il a quitté le Ministère de la Santé, de neurologue qu'il était, s'est d'abord proposé d'être médecin esthétique et enfin Directeur d'une agence de lobbying qu'il a créée, et appelée « INNOV ». Il y mettra à profit son carnet d'adresses du monde politique et du gotha parisien.

Alors, toutes ces agences ont besoin de lobbyistes.

2 – **Les lobbyistes** : On les appelle aussi, **consultants en affaires publique**s, ou **représentants d'intérêts.**

Ce sont des personnes embauchées par des agences de lobbying pour défendre les intérêts des clients de l'agence.

Pour ce faire et pour influencer les décideurs publics, ils organisent :

- Des discussions informelles

- Des réunions en tête à tête

- La transmission d'informations, de résultats d'expertises et de suggestions….

- Ils nouent des relations privilégiées et durables avec la sphère politique, organisent des déjeuners, invitent des politiciens à des évènements où ceux-ci peuvent parader, et exploitent leur passé commun et liens personnels.

Depuis la loi Sapin de 2016, ils sont censés se déclarer tous dans un registre. Car ils doivent être transparents sur leur identité, leur entreprise, les intérêts qu'ils représentent, leur champ de compétences, les montants dépensés, ainsi que leur affiliation professionnelle ou syndicale.
Toutefois, ils ne sont pas obligés de dévoiler le nom des parlementaires rencontrés (***un verre dans le fruit*** ?)

Les lobbyistes réticents à cette déclaration sur le registre risquent 1 an de prison et 15 000 euros d'amende.

Depuis 1991, la charte de **l'Association Française des Conseils en Lobbying et Affaires Publiques,** constitue le pivot autour duquel se sont rassemblés les conseils partageant une vision déontologique commune, rigoureuse et innovante de leur activité. Révisée à plusieurs reprises, cette charte s'est toujours attachée à faire valoir les principes de transparence, d'intégrité et de respect de l'indépendance du processus de décision publique (***Magnifique déclaration !)***

La formation des lobbyistes :

Rien d'obligatoire, mais étant donné les sujets qu'ils vont avoir à défendre, il est souhaitable qu'ils soient formés dans les domaines sociaux, environnementaux, scientifiques, qu'ils passent des masters en affaires publiques, en relations internationales, proposés par la plupart des universités, qu'ils soient multilingues… ils ont souvent un bac + 5.
Ils peuvent ainsi travailler pour des entreprises et des organisations diverses.

ET MAINTENANT, PASSONS AU CONCRET

1)LE TABAC

Faisons un petit historique de l'industrie du tabac et de la consommation de ces produits.

Au 20e siècle, peu de restrictions, fortes campagnes publicitaires :

> **« les gitanes avec filtre ou sans filtre vous apporte sans réserve le plaisir de fumer »**

Dans les années 40/50, les acteurs comme Cary Grant touche des sommes plus que rondelettes pour fumer des Lucky Strike ainsi que Gary Cooper ou d'autres. On se souvient du charme des stars hollywoodiennes avec l'élégance de leurs fume-cigarettes, et on n'oubliera pas la voix sensuelle et grave de Lauren Bacall et son « *Anybody got a match* » lancé à Humphrey Bogart.

Années 60, les premières études scientifiques montrent un lien entre le tabac et des maladies graves comme le cancer du poumon. L'industrie réagit en niant ces conclusions et en finançant des recherches pour semer le doute.

Année 70/80, des campagnes de santé publique se multiplient et certains pays commencent à adopter des lois anti-tabac, comme l'interdiction de la pub pour les cigarettes à la télévision.

Années 90, des scandales éclatent, notamment aux Etats-Unis, des documents internes révèlent que l'industrie connaissaient les effets nocifs du tabac et les a dissimulés.

Les grandes compagnies comme **Philip Morris** doivent payer des milliards de dollars dans des accords légaux et se plier aux réglementations renforcées. **En 2005** on voit apparaitre sur les paquets de cigarettes **Fumer Tue, et Fumer Nuit gravement à votre santé et à celle de votre entourage.**

La consommation de cigarettes classiques ayant nettement diminué, on est passé aux cigarettes électroniques, au VAPOTAGE

J'ai découvert que le premier dispositif destiné à simuler l'utilisation d'une vraie cigarette a été réalisé en 2003 par un ancien ingénieur chinois qui a

déposé un brevet pour une cigarette « sans fumée et à pulvérisation électronique », et l'industrie du tabac s'est ruée avec ses lobbyistes sur cette nouvelle version.

À présent, cette industrie, pour consacrer son lobbying au vapotage :

- Utilise les médecins pour faire passer des messages commerciaux,
- Finance des recherches dont les résultats sont favorables aux industriels,
- Fait intervenir des groupes d'usagers, déclarés indépendants, pour faire pression sur les autorités
- Établit des relations étroites avec les législateurs,
- S'oppose aux augmentations de taxes
- Et tente d'affaiblir les initiatives internationales, comme la Convention Cadre de l'OMS pour la lutte anti-tabac.

Des médecins britanniques ont bénéficié de cessions de formation sur le sevrage tabagique axé sur les cigarettes électroniques.

Des dizaines de publications scientifiques soulignant les bénéfices sanitaires des cigarettes électroniques, sont financées par l'industrie du tabac, qui nie tout « effet de passerelle » entre les cigarettes électroniques et l'initiation au tabagisme chez les jeunes.

L'organisation la « **Fondation pour un Monde sans fumée** » qui se déclare indépendante a reçu près de **400 Millions de dollars de Philip Morris, son unique financeur**, Philip Morris toujours n°1 dans l'industrie du tabac.

Avant de passer à l'aventure du S.N.U.S., je voudrais signaler que les grandes firmes du tabac continuent à cibler le marché des cigarettes classiques dans les pays moins réglementés et qu'elles facilitent les pratiques de contrebande pour maintenir leurs parts de marché.

À signaler que la cheffe de cabinet de Trump est une lobbyiste du tabac.
Il est probable que l'interdiction de la cigarette électronique aux produits mentholés va être levée.

Or on sait que la majorité des jeunes déclare avoir commencé à fumer avec des produits aromatisés. L'industrie du tabac a été un important donateur au Comité d'Actions Politiques (Make America Great Again) en charge du financement de la campagne de Donald Trump.
Et les industriels du tabac s'intéressent fortement au S.N.U.S.

LE S.N.U.S. ???

On dirait le nom d'un bonbon.
C'est un produit qui est très populaire en Suède et en Norvège. Une tradition.

Il se présente sous forme de poudre de tabac qu'on place dans un petit sachet, sachet qu'on met entre la lèvre supérieure et la gencive, ce produit libère alors de la nicotine à travers la muqueuse buccale. On garde le sachet minimum 20' et plus selon le désir du consommateur.

Les arguments pour :

- Le tabac du SNUS est **chauffé à 200/350°** max, c'est du tabac chauffé et non **brulé à 800° pour les cigarettes classiques**

- Pas de fumée

- Pas de goudron

- Risques réduits des maladies liés au tabac

Les arguments contre :

- Le SNUS contient de la nicotine,

- Risque accru de la maladie des gencives,

- Risque du cancer de la bouche ?

À propos du SNUS il y a eu un clash à Bruxelles :
Les entreprises du tabac et leurs lobbyistes ont fait pression pour élargir la légalisation du SNUS à l'ensemble de l'UE.

José Bové, l'activiste trublion écologiste s'y est fortement opposé. Gros bras de fer avec le Président de la Commission Européenne José Manuel Barroso. Résultat : maintien de l'interdiction de la vente du SNUS dans tous les états membres – la Suède restant l'exception culturelle.

Une victoire pour les militants de la santé publique.

Ps : Les industries du tabac et leurs lobbyistes ont-ils dit leur dernier mot ? Suite au prochain numéro.

2)L'AGRICULTURE EN FRANCE

LA FNSEA

C'est la Fédération Nationale des Syndicats Agricoles. Créée en 1946, elle a **212 000 adhérents** (***qui payent leurs cotisations, ça fait des rentrées d'argent).***

Cette fédération se caractérise par :

- Son soutien à l'agriculture intensive

- Elle promeut l'industrialisation des exploitations
- L'utilisation des pesticides dans un but de rentabilité, de productivité et de compétitivité

- Elle défend activement les droits des agriculteurs qui font de la culture intensive, lorsque leurs intérêts sont menacés et elle s'oppose régulièrement aux normes et contraintes environnementales par l'organisation d'importantes manifestations et la mise en place d'actions de lobbying.

Car la **FNSEA** est le poids lourd du lobbying. C'est l'agence **RIVINGTON** qui la conseille. Depuis 2017 elle a réalisé en moyenne 70 actions annuelles menées par 8 lobbyistes déclarés.

Elle consacre annuellement **600 000 euros de lobbying** dans son budget.

Complément d'enquête en février 2024 sur France2 a révélé les manœuvres de cette fédération pour tenter d'empêcher la reconnaissance des maladies liées aux pesticides, comme la maladie de Parkinson et le lymphome non hodgkinien, maladies qui seront reconnues professionnelles en 2015. Le syndicat a aussi contribué à retarder l'indemnisation due à ces agriculteurs auprès de la mutuelle agricole.

Dans les pressions faites aux politiques, il y a aussi le recours à une question prioritaire de constitutionalité. Les lobbyistes ***qui ont fait du droit*** **certainement**, contestent l'article qui prévoit l'interdiction de la production et la circulation de produits phyto sanitaires, ils estiment que cet article porte atteinte à la liberté d'entreprendre protégée par la Déclaration des Droits de l'homme et des citoyens de 1789.

Les syndicats agricoles opposés à la FNSEA sont :

- **La Coordination rurale** située à l'extrême droite qui défend l'identité paysanne qu'elle estime menacée

- **La Confédération paysanne** créée par José Bové qui défend une agriculture respectueuse de l'environnement, de l'emploi agricole et de la qualité des produits. Elle est classée à gauche

- **Le Mouvement de défense des exploitants familiaux** qui considère les géants de l'agro-alimentaire et de la grande distribution comme responsables des difficultés des agriculteurs.

La réunion de ces 3 syndicats serait la bienvenue, car séparément ils ont du mal de se faire entendre des décideurs, alors que le Ministre de l'Agriculture ouvre grand sa porte à la FNSEA.

J'ai lu que conformément aux règles européennes, c'est la commission qui, faute d'accord entre les 27 pays de l'Union, a tranché pour l'approbation de l'usage du Glyphosate dans l'UE jusqu'en 2033.

Et que les produits phytosanitaires sont écoulés massivement en Afrique, en Amérique Latine, dans les pays de l'Est, là où il n'y a pas de régulation.
(On a du souci à se faire sur la qualité des produits qu'on retrouve sur les rayons des grandes surfaces)

3) DANS LES ENTREPRISES PHARMACEUTIQUES, LA FAMILLE SACKLER

La famille Sackler est une famille américaine milliardaire. Elle est arrivée aux États- Unis avant la première guerre mondiale, venant d'Ukraine et de Pologne. Elle fonde et dirige deux laboratoires pharmaceutiques, le **Purdue Pharma** et le **Mundi Pharma.**

En 1996 Purdue Pharma sort l'OxyContin, un puissant analgésique ordonné pour les douleurs intenses, une alternative non addictive à la morphine dit le laboratoire, il peut même être donné pour des douleurs plus légères.

Or, Sackler sait que l'OxyContin, médicament opiacé est hautement addictif. Le labo payait des médecins au cours d'une campagne de lobbying bien organisée : « **ce médicament ne présentait aucun danger ».**
Ce labo organise des colloques pseudo scientifiques, il donne des échantillons gratuits aux malades, (de futurs clients),

Il fait publier dans une prestigieuse revue médicale le « soi-disant résultat d'une étude » évaluant l'effet de l'OxyContin sur 11 882 patients hospitalisés, seuls 4 d'entre eux présentent des signes de dépendance.
Autrement dit.. Rien.

Cette statistique est reprise en boucle dans les brochures, les conférences et les échanges entre médecins. Il se vend un nombre impressionnant de comprimés d'OxyContin, la famille Sackler a fait pression sur la Food and Drug Administration, elle a embauché à prix d'or d'anciens employés des agences de

régulation qui ont su influencer les décideurs politiques (**on estime à 2 milliards de dollars les frais de lobbying des compagnies pharmaceutiques auprès des membres du congrès en 10 ans).**

Et la famille Sackler est bien sous tous rapports :

- Elle fait d'énormes dons aux Universités

- Aux musées, elle a son aile au Louvre, au Guggenheim, elle aime les arts

- En même temps, elle tâche d'influencer la justice en contribuant financièrement aux campagnes électorales des procureurs généraux tant républicains que démocrates, car ce sont eux qui déterminent quels cas déboucheront devant un juge.

Le nombre de morts dû à l'addiction à l'OxyContin est impressionnant et la société Sackler finit par être rattrapée par la grande quantité de plaintes.

En 2015, l'Inspecteur général de la Justice déclare que la DEA (Drug Enforcement Agency) agence chargée de lutter contre le trafic et la distribution de drogues aux États- Unis, a signalé qu'entre 2002 et 2013 la production d'OxyContin avait augmenté de 400%.

Confrontée à ce rapport, la compagnie tente de se déresponsabiliser du décès de quelques 100 000 personnes.
Sur les conseils de ses lobbyistes, elle affirme n'avoir fait que se conformer aux directives de cette agence de contrôle, la DEA.

En fait, elle a tout fait pour museler cette agence menant une campagne de lobbying pour limiter ses pouvoirs en la présentant comme une agence frileuse, trop zélée (***le Washington Post fera un récit édifiant sur le cynisme du lobbying pharmaceutique)***

Donc, procès avec un nombre impressionnant de plaignants qui viennent témoigner.

Dernier acte de justice : En Juin 2024, la cour suprême américaine a rejeté la validité d'un accord de 6 milliards de dollars dans la crise des opiacés au motif

que cet accord exonérerait la famille Sackler de toute future poursuite émanant des victimes et de leurs familles.

On annonce à ce jour de 2024, la mort de 700 000 victimes de cet opiacé par overdose.

Le Louvre et le Met ont effacé le nom des Sackler et les remerciements à cette famille si généreuse.

Ps : dernière décision du tribunal : Jeudi 23 janvier 2025 Perdue et la famille Sackler acceptent de payer 7,4 milliards de dollars. Ce n'est que réparation. Les morts sont muets..

4) MONSANTO

L'entreprise Monsanto est active dans le secteur chimique, dans celui des biotechnologies du secteur agricole, des semences, des produits dits phytosanitaires ou phytopharmaceutiques : herbicides, pesticides, des OGM.. Elle a produit l'agent Orange (***défoliant total employé par les américains au Vietnam***) et son produit phare très connu sorti en 1974, le **Round Up,** autrement dit le **Glyphosate,** toxique pour les oiseaux, les abeilles et les organismes qui maintiennent l'équilibre du sol.

Des agriculteurs ont attaqué Monsanto. Dus à l'emploi de cet herbicide, ils avaient cancer du poumon, cancer du système immunitaire. Procès : forte indemnisation aux agriculteurs.
Les lobbyistes avaient conseillé leurs entreprises avec 3 nouvelles techniques :

1 – l'Astroturfing
ça consiste à faire des manifestations avec de faux agriculteurs qui convainquent de vrais agriculteurs des qualités du Glyphosate. Ils ont même créé un mouvement : « Agriculture et Liberté » dans lequel le nom de Monsanto n'est jamais prononcé.

2 – Le Fichage
création d'une liste dressée par leur agence de lobbying
Fleishman-Hillard, nommant plus de 200 personnalités françaises et belges avec leurs degrés d'influence et de sympathie de Monsanto.
Les cibles à surveiller, à isoler, à éduquer, à recruter, et des notes sur les outils

de plaisir comme : « La cible aime-t-elle le golf, le cheval, le tennis, la chasse?… et des données personnelles, opinions politiques, philosophiques, ce qui est bien sûr strictement interdit, illégal !

3 – Le Ghostwritting
faire écrire par des agences de communication de faux rapports élogieux signés par de faux agriculteurs.

Mais voilà qu'en cours de procès éclate le scandale des MONSANTO PAPERS , sont dévoilés ces fichiers, cités plus haut, tenus secrets jusque-là, et la révélation des relations privilégiées de Monsanto avec l'agence de protection de l'environnement .

Si vous voulez voir une illustration filmée de ces techniques de lobbying, vous pouvez regarder le film Goliath. Le personnage principal est un lobbyiste acharné, magistralement interprété par Pierre Niney.

Il y défend les intérêts de l'entreprise qui produit la Tétrazine (alias le Glyphosate)
Thriller violent : mensonges, corruption, menaces, fausses déclarations scientifiques, chouchoutage à des ministres… un monde impitoyable.

Les sociétés comme Monsanto qui disposent de ressources financières illimitées peuvent s'offrir une armée de lobbyistes pour influencer les décideurs politiques.

Bayer, important groupe pharmaceutique allemand, on lui connait l'aspirine, l'Alka seltzer,
Je signale que le groupe Bayer intégré au groupe IG Farben pendant la dernière guerre a aussi fabriqué et **fournit** ***le gaz ZyKlonB qui sera utilisé dans les chambres à gaz à Auschwitz***
Ce groupe rachète en 2019 Monsanto pour la modique somme de 63 Milliards de dollars et déclare que « c'est la meilleure stratégie pour accompagner la transformation du monde agricole. »

5) PLUS LEGER, LE LOBBYING DE LA CHASSE

La Fédération Nationale des Chasseurs est présidée par Willy Schraen, originaire des Flandres. Son bras droit est un lobbyiste, Thierry Coste.
Ils ont établi une relation directe avec Emmanuel Macron : Ils l'ont soutenu en 2017 puis en 2022.

L'omniprésence de W. Schraen s'affirme jusqu'au sommet de l'état et Thierry Coste se vante d'être le conseiller officieux de Macron sur les questions de ruralité. À eux 2, ils font et défont les ministres chargés de l'environnement et donc aussi de la chasse.

Nicolas Hulot, Ministre de la transition écologique, appelé à une réunion de régulation de la chasse, claque la porte quand il y voit Thierry Coste le lobbyiste de la chasse et des armes …

Les associations écologistes ont bien du mal à se faire entendre. Un député déclare : « Nous ne sommes jamais reçu par le Président lui-même, cette différence de traitement entre la fédération de la chasse et les protecteurs de la nature est scandaleuse du point de vue démocratique »

En contrepartie de nouvelles missions demandées à la fédération de la chasse comme la gestion des associations communales de chasse… l'État s'est engagé à verser une compensation de 9 Millions d'euros annuels.

En décembre 2022, plus de 18 millions d'euros supplémentaires sont débloqués en faveur des fédérations départementales de chasse pour qu'elles puissent indemniser les agriculteurs ayant subi des dégâts de grand gibier.

La cour des comptes estime toutes ces distributions à 40 millions d'euros. Beau travail du lobbyiste Thierry Coste.

Et Macron à W. Schraen : « Le picard que je suis sait la place particulière de la chasse dans nos campagnes ».

Les chasses de Chambord avaient disparu en 2010, Macron, « l'ami des chasseurs » recrée le rite et se rend à Chambord en décembre 2017 pour fêter ses 40 ans. Il est venu assister au « l hommage rendu au gibier ».
La chasse, comme une valeur forte de notre pays !!!

« les chasses de Chambord sont légendaires « assure Thierry Coste

Mais qui est donc ce Thierry Coste ?

C'est un lobbyste, français, jurassien, autodidacte. Agriculteur au départ, il a une petite ferme et il est chasseur. Dans les années 70 il est membre fondateur de « Travailleurs paysans » qui milite pour défendre les petits exploitants contre la politique de la FNSEA.

En 1988 il crée « **Atout vert** », une société spécialisée en conseil sur les stratégies environnementales. C'est le début de sa carrière de lobbyiste.

Son premier client est Pierre Joxe, alors Ministre de l'Intérieur qui le missionne pour établir une stratégie de lutte contre les feux de forêts.
il a mis le doigt chez les politiques, c'est l'engrenage
. Il travaillera avec Pierre Bérégovoy, Laurent Fabius, François Mitterrand, Jacques Chirac, et depuis 2017, il conseille Emmanuel Macron dont il est très proche.

En 1994 il avait créé son agence de lobbying **« Lobbying et stratégies »** située rue de Varenne, non loin de l'Assemblée. Voilà comme il définit son métier de lobbyiste : « J'en ai rien à foutre qu'on dise que je suis un salaud, ça ne m'a jamais nui… je suis un vrai mercenaire et je l'assume. Je respecte la loi, point !
Ma méthode ? infiltrer l'ennemi pour mieux le comprendre et défendre mes clients »
No comment !!!!

6) LE SCANDALE DU MÉDIATOR

Un labo pharmaceutique français **SERVIER,** en 1976, met sur le marché un médicament nommé le **Médiator**, réservé aux diabétiques de type 2 et qui est un coupe-faim, un amincissant. Ce médiator a un principe actif qui est le benfluorex, très toxique. Servier le sait, mais il n'en a cure.

C'est un personnage important dans le milieu médical, il finance des études et des associations médicales, et ses lobbyistes travaillent à écarter tout soupçon de ce médicament miracle.

Mais en 2010, **Irène Frachon, pneumologue** au CHU de Brest, constate que les

patients qui ont des valvulopathies, (un dysfonctionnement des valves cardiaques), sont sous médiator. Elle fait secrètement une enquête et finit par écrire un livre qu'elle intitule « **Médiator 150 Mg, combien de morts ?** ». Le livre est aussitôt attaqué en justice par Servier, mais les écrits de Frachon sont confirmés par la Caisse Nationale d'Assurance Maladie qui parle d'au moins **500 morts.**

Après ce scandale, une loi est votée qui consacre son premier chapitre à la transparence des liens d'intérêt. Elle oblige les professionnels de santé et les décideurs publics à déclarer leurs liens d'intérêt, faute de quoi, ils s'exposent à des poursuites pénales.

Irène Frachon demande à ce que justice soit rendue aux nombreuses victimes du Médiator. Le **procès** commence en **2012,** près de **2 700 victimes** se sont portées partie civile. Elles ont poursuivi le laboratoire Servier et l'agence nationale de médicament.

Servier est condamné pour tromperie aggravée, l'amende infligée est de **415 Millions d'euros**, procès loin d'être terminé, malgré le décès de Servier survenu en 2014, car d'autres victimes se sont signalées.

Le médiator est retiré du marché après 33 ans de circulation. Il aurait provoqué plus de **2 000 morts.**

IRENE FRACHON

Elle s'est battue seule contre Servier. Les autorités de santé ont mis une réelle lenteur à prendre en compte ses signalements. Ses conclusions ont été ignorées à cause de l'influence de Servier et de l'agressivité de ses lobbyistes.

Elle a été menacée dans le milieu médical, les médecins hésitaient à la soutenir de peur de représailles. Elle prenait le risque de compromettre son avenir professionnel, mais elle a su rallier les chercheurs, les journalistes. Elle incarne aujourd'hui un modèle de lanceur d'alerte.

Ps : Madeleine Dubois, responsable de la communication chez Servier et qui a fait pression auprès des autorités pour défendre le Médiator a été promue Officier de la Légion d'Honneur en janvier 2023.

7) LES COP (Conférence of Parties)

Ce sont des conférences des Nations Unies sur le changement climatique. La dernière, la COP 29 s'est tenue à Bakou, capitale de l'Azerbaïdjan, pays producteur et exportateur de gaz et de pétrole.

D'entrée, le Président Ilham Aliev a déclaré que « le gaz et le pétrole sont un cadeau des Dieux et qu'il avait l'ambition d'accroître sa production de gaz. »

Beau message de bienvenue à cette COP qui doit sortir un accord sur la réduction des gaz à effets de serre pour limiter le réchauffement climatique et pour aider les pays du sud dans leur transition énergétique.

À cette COP sont présents **1 770 lobbyistes accrédités**, dont **133 pour la France**, qui vont défendre **les intérêts de 2 770 patrons** pétro-gaziers dont Monsieur Pouyanné de Total.

Pour cette réunion internationale, les lobbyistes assistant aux délibérations vont abandonner les discours traditionnels niant le réchauffement climatique pour déployer 3 nouveaux narratifs :

a) **Le scepticisme sur les solutions**

- Doutes sur la pertinence des énergies renouvelables
- Qui dit énergies fossiles dit énergies
- Les énergies renouvelables ont un coût énorme
- On a des solutions technologiques comme la capture du carbone

b) **La sécurité énergétique**

Ou l'idée que la sortie des énergies fossiles serait une menace pour les prix de l'énergie, la stabilité économique et l'emploi.
(Ce discours est développé par Pouyanné, PDG de Total Energie :
« Il faut continuer d'investir dans le pétrole pour éviter que les prix n'explosent ».
Le GIEC (Groupe d'experts sur l'évolution du climat) dit le contraire.

c)Les acteurs des énergies fossiles s'opposent à l'intervention des pouvoirs publics en matière de transition énergétique arguant qu'il faut laisser le libre choix aux marchés et aux consommateurs.

Ces discours critiquent les subventions accordées aux énergies renouvelables et réclament une neutralité des politiques publiques.

Conclusion du travail acharné de ces lobbyistes et de leurs clients :

Fin de la COP 29. Aucun accord sur la réduction de production de gaz et de pétrole et décision est prise d'accorder 300 Milliards de dollars annuels aux pays du Sud, ils en demandaient 1 300 et reçoivent l'annonce des 300 milliards comme une insulte.

La prochaine COP aura lieu au Brésil en Novembre 25.

Les lobbyistes seront sans doute au chômage car D. Trump adore les forages et pour lui le réchauffement climatique est un canular.

8) EMPRISE NUMÉRIQUE

LES BIG 5 DEVANT LE SENAT AMÉRICAIN LE 21/01/2024

Les Big 5 sont les 5 plus grands médias sociaux :

Meta (ancien Facebook)

Instagram

Tik Tok

Discord

Snapchat

Ils sont accusés de ne pas protéger les enfants contre les violences en ligne. Sont présents dans la salle du sénat, bondée, des pères , des mères surtout qui tiennent à bout de bras le portrait de leurs enfants disparus, morts pour la plupart par suicide. Des enfants dont les familles, soucieuses du bien-être de leur progéniture, avaient réglementé le temps sur les écrans.

Les enfants promettent et souvent trichent, fascinés par les écrans comme les papillons par la lumière.

Les filles y voient des mannequins, minces, élégantes. Elles regardent avec insistance, les algorithmes répondent à leurs demandes en leur envoyant des images de mannequins de plus en plus minces, jusqu'à leur écrire le message : STOP EATING, car tu es ugly, pas sexy, trop grosse, personne ne peut t'aimer, et elles passent à l'anorexie.

La réalisatrice du reportage de ce procès passé sur France tv s'est créée avec l'I.A. un avatar sur Facebook : elle est Lili, 13 ans, elle aime le cheval, et aurait aimé avoir une grande sœur pour partager ses peines. Elle est aussitôt repérée par un pédo-criminel qui s'annonce vite comme l'Ami qui va lui apporter de la chaleur, qui va la prendre dans ses bras et de poursuivre ses propos consolateurs sur un ton sexualisé.

Mais en 2021, une lanceuse d'alerte Frances Haugen, ingénieure et ancienne employée de Facebook, démissionne en emportant 20 000 documents internes qu'elle va divulguer. Beaucoup de ces documents disent comment depuis presque 20 ans, ces entreprises étudient le développement cérébral des plus jeunes pour en faire de nouveaux utilisateurs. Ce qu'ils disent : « les enfants sont une cible prioritaire pour Instagram, les attirer et les fidéliser reste une priorité. Il est essentiel d'en toucher un maximum pour conserver notre place ».

Un sénateur lance à Zuckerberg créateur de Facebook (site qu'il a créé en 2004 à l'Université d'Harvard, une affaire de potes qui a bien dégénéré…) :

« Monsieur Zuckerberg, vous avez du sang sur les mains, vous avez une armée d'avocats et de lobbyistes qui se sont opposés à la justice en ce qui concerne une régulation. Vous vous êtes rendu plus de 40 fois à la Maison Blanche en 2022, combien de fois en 2023 ? »

Réponse susurrée de Zuckerberg : « Je ne sais pas »
(**je suppose que c'était les lobbyistes qui squattaient la Maison Blanche).**

Depuis les projets de loi qui devaient réguler leur plateforme, les Big 5 ont intensifié leur lobbying. Ils ont dépensé plus de 100 millions de dollars pour y faire renoncer députés et sénateurs.

Le sénateur :
« Allez-vous enfin stopper votre lobbying et travailler avec nous ? Oui ou non ? »
Zuckerberg :
« Oui mais nous avons… »
Le sénateur en colère :
« Oui ou non ? »
Zuckerberg :
« Nous avons investi 5 milliards pour payer des agents de sécurité… »
Le sénateur le coupe :
« Et votre chiffre d'affaires est de 116 milliards de dollars… et vous allez travailler avec nous. »

Deux jours après cette audition, l'action du groupe Méta a bondi de 20% propulsant Mark **Zuckerberg** dans le top 3 des grosses fortunes **mondiales.**

Avec l'arrivée d'Elon Musk à la Maison Blanche, Zuckerberg prend la liberté de réduire ses modérateurs et d'entrer en guerre avec l'UE contre ses réglementations.

Si vous voulez voir ou revoir le documentaire de ce procès, Emprise numérique, 5 femmes contre les Big Five, il est sur France tv en replay.

J'aurais pu vous parler du lobbying dans le nucléaire, l'industrie du sucre, le chlordécone en Martinique (l'insecticide qui protège les bananes du

charançon noir mais rend malade qui arrose les plantations) … car ce sont toujours les mêmes arguments :

- Avoir une entreprise encore plus florissante
- Des réunions d'actionnaires ultra-satisfaits
- Etre encore mieux côté en Bourse
- Que les parts de marché soient royales
- Le mal qu'on cause, on en n'a rien à faire
- Et si on se fait attraper, les amendes à payer égratignent à peine la part des bénéfices

C'est le monde du capitalisme triomphant.-

ET POUR TERMINER SUR UNE NOTE POSITIVE

DEUX ONG INDÉPENDANTES À BUT NON LUCRATIF SOUCIEUSES DE LA PLANÈTE ET DES HUMAINS

GREENPEACE:

C'est une association d'intérêt général créée aux Etats-Unis, en 1971 , pour protéger l'environnement et promouvoir la paix.

Aujourd'hui, elle est présente dans **55 pays**, elle a **2 500 salariés**, **36 000 bénévoles** et **3 millions d'adhérents** (***dont je suis***..).

En 1977, l'aventure débute en France, avec des actions de terrain pour la protection de la vie et contre l'arme nucléaire.

En 1982, des militants vont vaporiser du colorant sur des bébés phoques du Groenland, dont la fourrure devient inutilisable. On se souvient de Brigitte Bardot avec son bébé phoque dans les bras. Les chaînes de télé en ont faire leurs choux gras.

En 1985, un épisode tragique : Le **Rainbow Warrior**, le bateau amiral de **Greenpeace,** ancré dans le port d'Auckland, en Nouvelle Zélande, se prépare à partir manifester contre les essais nucléaires que la France fait dans le pacifique. 2 agents de la DGSE (services secrets français) ont placé 2 mini-bombes sous le bateau, tuant le photographe portugais de l'Association.

Énorme indignation et protestation internationale. Charles Hernu, alors Ministre de la Défense, sous la gouvernance de Mitterrand démissionne et Greenpeace France met la clé sous la porte.

Elle réapparait en 1988, toujours aussi dynamique, elle s'oppose aux stockages des déchets nucléaires, où que ce soit et au transport de ces matières vers des pays étrangers.

En 2012, un militant atterrit en parapente dans la centrale nucléaire de Bugey dans l'Ain pour montrer la vulnérabilité des centrales face à la menace aérienne.

Greenpeace est une structure indépendante, financée à 100% par des dons privés et qui est sourde à toute influence.

Ps : Janvier 2025, Greenpeace est attaqué en justice par une entreprise pétrolière qui lui réclame 300 Millions de dollars. Si l'ONG perd le procès elle disparait…

BLOOM

ONG créée en 2005 et dirigée par Claire Nouvian.

Elle milite pour la défense des océans et des peuples qui en vivent.

Elle est diplômée d'Histoire, parle 10 langues dont le russe, elle a été journaliste, documentariste. Il y a 20 ans, elle a 30 ans, elle est allée voir le grand aquarium de Monterey en Californie et elle y a, on peut dire, « rencontré » un petit poulpe de 15 cm, un poulpe à oreilles, dit poulpe « Dumbo » qui l'a bouleversée par sa beauté et la délicatesse de ses mouvements. Elle s'est dit : « On ne peut pas laisser détruire ces beautés vivantes par les chalutiers qui draguent les océans jusqu'à 2000 mètres de profondeur avec leurs filets lestés. C'est une déforestation marine.

Et sa vie a basculé : son ONG sera activiste, elle va se battre.

L'équipe de Bloom est formée de scientifiques qui savent que l'océan dans toutes ses composantes permet la vie sur terre. Que cette masse d'eau absorbe le trop de chaleur. C'est un énorme climatiseur mondial, malheureusement déréglé par les canicules et les ninos (nignos).

Ils savent aussi qu'au Sénégal, les pêcheurs artisans n'ont plus de poisson au bout de leurs lignes et qu'ils vont être obligés de prendre la route migratoire pour peut-être se retrouver en Bretagne à travailler sur les chalutiers qui, des années plus tôt, ont ravagé les fonds marins.

Les actions de Bloom

En 2013, Bloom lance une **pétition** contre cette pêche toxique. Elle obtient **900 000** signatures, un record. En Bretagne, elle fait face aux lobbyistes qui viennent convaincre les élus locaux des bonnes retombées de cette pêche en eaux profondes, emploi, etc…

En 2016, après 4 ans de contacts difficiles avec Bruxelles – mépris, corruption, rendez-vous annulés – elle obtient que la pêche retrouve son obligation de ne pas dépasser les 800 mètres de profondeur, dans les eaux européennes, ***c'est déjà ça !***

En 2018, elle est récompensée par le prix Goldman, la plus haute distinction internationale pour l'environnement. Elle est très présente sur les ondes, Dans « Sous le soleil de Platon », de Charles Pépin, le podcast du 2 janvier 2025, elle

dit qu'elle trouve sa raison de vivre et son énergie dans ce projet collectif de partage éthique.

Conclusion : Pour les **industriels de la pêche et le gouvernement,** elle est un **cauchemar,**
Pour les **défenseurs de l'Océan elle est une Héroïne.**

Pour en savoir plus, courage !!

On peut lire le livre de **Stephane Horel,** au titre éclatant :
Lobbytomie
Comment les lobbies empoisonnent nos vies et la démocratie

Many BARTHOD
Janvier 2025